



## FIȘA DISCIPLINEI

### Introducere în folclor

Anul universitar 2025–2026

#### 1. Date despre program

1.1. Instituția de învățământ superior	Universitatea Babeș-Bolyai
1.2. Facultatea	Facultatea de Litere
1.3. Departamentul	Departamentul de Etnografie și Antropologie Maghiară
1.4. Domeniul de studii	Studii culturale
1.5. Ciclu de studii	Licență
1.6. Programul de studii / Calificarea	Etnologie (în limba maghiară)
1.7. Forma de învățământ	IF

#### 2. Date despre disciplină

2.1. Denumirea disciplinei	<b>Introducere în folclor</b> (în limba maghiară)			Codul disciplinei	<b>LLD1134</b>
2.2. Titularul activităților de curs	Lect. univ. dr. Czégényi Dóra				
2.3. Titularul activităților de seminar	Asist. univ. dr. Bakos Áron				
2.4. Anul de studiu	<b>I</b>	2.5. Semestrul	<b>1</b>	2.6. Tipul de evaluare	<b>E</b>
				2.7. Regimul disciplinei	<b>obligatoriu (DF)</b>

#### 3. Timpul total estimat (ore pe semestru al activităților didactice)

3.1. Număr de ore pe săptămână	<b>4</b>	din care: 3.2. curs	<b>2</b>	3.3. seminar/ laborator/ proiect	<b>2</b>
3.4. Total ore din planul de învățământ	56	din care: 3.5. curs	28	3.6 seminar/laborator	28
<b>Distribuția fondului de timp pentru studiul individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)</b>					<b>ore</b>
Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe (AI)					22
Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate și pe teren					22
Pregătire seminare/ laboratoare/ proiecte, teme, referate, portofolii și eseuri					22
Tutoriat (consiliere profesională)					2
Examinări					2
Alte activități					
<b>3.7. Total ore studiu individual (SI) și activități de autoinstruire (AI)</b>				<b>70</b>	
<b>3.8. Total ore pe semestru</b>				<b>126</b>	
<b>3.9. Numărul de credite</b>				<b>5</b>	

#### 4. Precondiții (acolo unde este cazul)

4.1. de curriculum	–
4.2. de competențe	–

Data avizării în Decanat  
Numele și semnătura decanului



## 5. Condiții (acolo unde este cazul)

5.1. de desfășurare a cursului	prezența cursanților (recomandată) sală dotată cu calculator, videoproiector, tablă și acces la internet
5.2. de desfășurare a seminarului/ laboratorului	prezența activă la seminarii (obligatorie) sală dotată cu calculator, videoproiector, tablă și acces la internet

## 6.2. Rezultatele învățării

Cunoștințe	esențiale	Studentul cunoaște: - conceptele specifice din studiul etnologiei; - terminologia etnologiei și o poate utiliza în producerea de texte și în comunicarea verbală; - stratificarea istorică și distribuția geografică a culturii populare, a culturii tradiționale și a folclorului, cu accent specific pe cultura populară maghiară.
	opțional	Studentul cunoaște contextualizarea istorico-socială a fenomenelor culturale.
Aptitudini	esențiale	Studentul este capabil să utilizeze adecvat conceptele din domeniul etnologiei și poate să înțeleagă procesele esențiale ale culturii și societății, totodată, să se exprime în mod concis și adaptat contextului științific, atât în scris, cât și verbal.
Responsabilități și autonomie		Studentul are capacitatea de a lucra independent: - respectă normele de etică și de calitate specifice domeniului său; - își asumă responsabilitatea pentru produsul muncii sale; - cere și utilizează constructiv feedback.

## 7. Obiectivele disciplinei (reieșind din grila competențelor acumulate)

7.1 Obiectivul general al disciplinei	Disciplina propune însușirea cunoștințelor de bază. Cursul și seminariile oferă o trecere în revistă a conceptelor, teoriilor și metodelor cele mai semnificative; prezentarea lor are un caracter pragmatic.
---------------------------------------	---



## 7.2 Obiectivele specifice

- însușirea terminologiei de specialitate, prezentarea teoriilor și curentelor;
- trecerea în revistă a istoriei și metodologiei de cercetare, prezentarea aplicării metodelor de cercetare;
- trecerea în revistă a conexiunilor dintre cercetările diferitelor științe sociale și culturale contemporane;
- trecerea în revistă a posibilităților cercetării și interpretării culturii populare maghiare;
- dezbaterile posibilelor teme de cercetare și a proiectării cercetării culturale contemporane;
- menținerea/asigurarea discursului profesional asupra tradiției și a patrimoniului cultural;

## 8. Conținuturi

8.1 Curs	Metode de predare	Observații
<i>Curs introductiv</i> ● trecutul și prezentul școlii etnologice clujene	expunere, explicație, vizualizare ● (suport de curs: .ppt și material redactat, adnotat)	Parcurgerea bibliografiei și realizarea sarcinilor individuale și de grup este obligatorie.
I. „In nuce” (‘pe scurt’) – despre etnografie și folclor		
I.1. Dificultățile și controversele conceptualizării		
I.2. (Auto)definiții revizuite		
I.3. Liantul (inter)disciplinar		
<i>Excurs (auto)reflexiv</i> ● despre limitele științei		
II. Istoricul disciplinei (în context european)		
II.1. De la marile descoperiri geografice la cercetarea științifică		
II.2. Instituționalizarea și profesionalizarea		
II.3. Curente și metode		
III. Cultura populară maghiară în spațiu, timp și în centrul de interes al cercetării		
III.1. Diviziunea spațială a culturii populare maghiare		
III.2. Diviziunea temporală a culturii populare maghiare		
III.3. <i>Există azi cultură populară?</i> – concluzii teoretice și practice		
IV. Modalități de utilizare și transmitere a culturii populare (în contextul rețelelor)		
IV.1. Cultura populară și specialiștii		
IV.2. Cultura populară: mediatori și mediatizare		
IV.3. Cultura populară și e-cultura contemporană		
<b>Bibliografie obligatorie</b>		
Bausinger, Hermann: <i>Népi kultúra a technika korszakában.</i> (Osiris-Századvég Könyvtár. Folklór.) Osiris-Századvég, Budapest, 1995. <a href="https://www.szaktars.hu/">https://www.szaktars.hu/</a>		
Burke, Peter: <i>Népi kultúra a kora újkori Európában.</i> (Metamorphosis historiae.) Századvég – Hajnal István Kör, Budapest, 1991. <a href="https://www.szaktars.hu/">https://www.szaktars.hu/</a>		
Cseh Fruzsina – Mészáros Csaba – Borsos Balázs (szerk.): <i>Számvetés és tervezés. A néprajztudomány helyzete és jövője a 21. században.</i> (Summa Ethnographica, 3.) BTK Néprajztudományi Intézet (ELKH) – L'Harmattan, Budapest, 2020. <a href="https://real.mtak.hu/120563/1/Summa3-szines.pdf">https://real.mtak.hu/120563/1/Summa3-szines.pdf</a>		
Gazda Klára – Keszeg Vilmos – Pozsony Ferenc – Tánczos Vilmos (összeállította): <i>Magyar népi kultúra. Szöveggyűjtemény.</i> [2. kiadás] Ábel, Kolozsvár, 2008. <a href="https://public-view.bcuccluj.ro/login.php">https://public-view.bcuccluj.ro/login.php</a>		
Keszeg Vilmos: Néprajzoktatás története és intézményei (tematikus szócikk). In Bárdi Nándor (koord.): <i>Romániai Magyar Lexikon. Művelődéstörténet.</i> Transindex – Jakabffy Elemér Alapítvány. Közzététel: 2010–10–18. <a href="http://lexikon.adatbank.ro/tematikus/szocikk.php?id=51">http://lexikon.adatbank.ro/tematikus/szocikk.php?id=51</a>		



Keszeg Vilmos: népi specialisták (tematikus szócikk). In: Bárdi Nándor (koord.): *Romániai Magyar Lexikon. Művelődéstörténet*. Transindex – Jakabffy Elemér Alapítvány. Közzététel: 2010-11-23.

<https://lexikon.adatbank.ro/tematikus/szocikk.php?id=96>

Keszeg Vilmos (szerk.): *Magyar népi kultúra. Alapfogalmak. Folklór. Anyagi kultúra*. Tankönyv. [2., javított kiadás] Ábel, Kolozsvár, 2008. <https://public-view.bcuccluj.ro/login.php>

Keszeg Vilmos: Keresztűzben a népi kultúra. Interpretációs és kontextualizáló kísérletek. In: Jakab Albert Zsolt – Vajda András (szerk.): *A néprajzi örökség új kontextusai. Funkció, használat, értelmezés*. (Kriza Könyvek, 43.) Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 2018, 29–77.

[http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KKonyvek\\_43\\_2018\\_IJZs-VA\\_szerk\\_A-neprajzi-orokseg\\_02\\_KeszegV](http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KKonyvek_43_2018_IJZs-VA_szerk_A-neprajzi-orokseg_02_KeszegV)

Kósa László: *A magyar néprajz tudománytörténete*. (Osiris tankönyvek.) Osiris, Budapest, 2001.

(\*Első kiadása: Gondolat, Budapest, 1989. <https://www.szaktars.hu/>)

Mészáros Csaba: Néprajz és antropológia (vagy a kettő együtt). *Ethnographia* 132(1). 2021. 1–21.

<https://real-j.mtak.hu/20420/1/Ethnographia2021.1.sz.Acrobat4.0.pdf>

Voigt Vilmos: *Néprajzi és etnológiai alapfogalmak*. Oktatási segédlet. (Néprajz egyetemi hallgatóknak, 36.) Debreceni Egyetem Néprajzi Tanszék, Debrecen, 2017. [Az *Alapismereti bevezetés a néprajz iránt érdeklődő hallgatóknak* címmel megjelent jegyzet (KLTE Néprajzi Tanszék, Debrecen, 1989) átdolgozott kiadása.]

[https://neprajz.unideb.hu/sites/default/files/upload\\_documents/voigt\\_vilmos.pdf](https://neprajz.unideb.hu/sites/default/files/upload_documents/voigt_vilmos.pdf) sau

Uő: *A folklorisztika alapfogalmai. Szócikkek*. Eguinter – Argumentum, Budapest, 2014.

#### Bibliografie recomandată

Balázs Géza: Az e-folklór létrejötte (sms-, net- és Facebook-folklór). In: Jakab Albert Zsolt – Vajda András (szerk.): *Aranyhíd. Tanulmányok Keszeg Vilmos tiszteletére*. BBTE MNAI – EME – KJNT, Kolozsvár, 2017, 919–926.

[http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/2017\\_IJZs-VA\\_szerk\\_Aranyhid\\_66\\_BalazsG](http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/2017_IJZs-VA_szerk_Aranyhid_66_BalazsG)

Balázs Lajos: *Folclor. Notiuni generale de folclor si poezia populara*. Scientia, Kolozsvár, 2003.

<https://mek.oszk.hu/01700/01765/01765.pdf>

Barna Gábor: Magunk keresése. Kultúrakutatás, a néprajz kérdései az ezredfordulón. Magyar és európai identitás-építés. *Tiszatáj* 54(6). 2000. 62–70. <http://www.lib.jgytf.u-szeged.hu/folyoiratok/tiszataj/00-06/barna.pdf>

Cocchiara, Giuseppe: *Az európai folklór története*. Gondolat, Budapest, 1962. <https://www.szaktars.hu/>

Fosztó László: Nyomtatott folklór. Mass media és a népi kultúra. In: Keszeg Vilmos (szerk.): *Írás, írott kultúra, folklór*. (Kriza János Néprajzi Társaság Évkönyve, 7.) Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 1999, 300–309.

[http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KJNTEvk\\_07\\_1999\\_KV\\_szerk\\_Iras\\_21\\_Fosztol](http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KJNTEvk_07_1999_KV_szerk_Iras_21_Fosztol)

Gans, Herbert J.: Népszerű kultúra és magaskultúra. In: Wessely Anna (szerk.): *A kultúra szociológiája*. (Osiris kézikönyvek.) Osiris – Láthatatlan Kollégium, Budapest, 1998, 114–149. <https://www.szaktars.hu/>

Gunda Béla: Az egyéniség- és személyiségkutatás kibontakozása a néprajztudományban. In: Barna Gábor (szerk.): *Szentemberek – a vallásos élet szervező egyéniségei*. Néprajzi Tanszék – Magyar Néprajzi Társaság, Szeged–Budapest, 1998, 13–25.

Hobsbawm, Eric: Tömeges hagyomány-termelés: Európa 1870–1914. In: Hofer Tamás – Niedermüller Péter (szerk.): Hofer Tamás – Niedermüller Péter (szerk.): *Hagyomány és hagyományalkotás. Tanulmánygyűjtemény*. (Kultúraelmélet és nemzeti kultúrák, 1.) MTA Néprajzi Kutatócsoport, Budapest, 1987, 127–197.

Hymes, Dell Hathaway: A nyelv és a társadalmi élet kölcsönhatásának vizsgálata. Alapvető fogalmak. In: Pléh Csaba – Síklaki István – Terestyéni Tamás (vál. és szerk.): *Nyelv – kommunikáció – cselekvés*. (Osiris tankönyvek.) Osiris, Budapest, 1997, 473–495. <https://www.szaktars.hu/>

Keszeg Vilmos: A romániai magyar folklórkutatás öt évtizede (1944–1994). *Erdélyi Múzeum* LVIII(3–4). 1995. 99–111. <http://epa.oszk.hu/00900/00979/00010/pdf/099-111.pdf>

Keszeg Vilmos: A romániai magyar néprajzkutatás egy évtizede (1990–2001). In: Tánczos Vilmos – Tőkés Gyöngyvér (szerk.): *Tizenkét év. Összefoglaló tanulmányok az erdélyi magyar tudományos kutatások 1990–2001 közötti eredményeiről* I. Scientia, Kolozsvár, 2001, 119–170. [http://vmek.oszk.hu/01700/01764/pdf/12ev\\_1.pdf](http://vmek.oszk.hu/01700/01764/pdf/12ev_1.pdf)

Keszeg Vilmos (szerk.): *Specialisták. Életpályák és élettörténetek*, I–II. (Sapientia Könyvek, 41. Bölcsészettudomány.) Scientia, Kolozsvár, 2006.



- Köstlin, Konrad: A néprajzi látásmód. Népi kultúra a századfordulón. *Ethnographia* 105(2). 1994. 407–417.  
[https://adt.arcanum.com/hu/view/Ethnografia\\_1994\\_105/?pg=0&layout=s](https://adt.arcanum.com/hu/view/Ethnografia_1994_105/?pg=0&layout=s)
- Lowie, Robert H.: A kultúra meghatározói. In Bohannan, Paul – Glazer, Mark (szerk.): *Mérföldkövek a kulturális antropológiában*. (Második, javított kiadás.) Panem, Budapest, 2006, 191–207.
- Ortutay Gyula (főszerk.): *Magyar Néprajzi Lexikon* (MNL), I–V. Akadémiai, Budapest, 1977–1982.  
<http://mek.oszk.hu/02100/02115/html/sau> <https://adt.arcanum.com/hu/collection/MagyarNeprajziLexikon/>
- Paládi-Kovács Attila: *Magyar népismeret a 19. században. Előfutárok és klasszikusok*. Akadémiai, Budapest, 2016.  
<https://www.szaktars.hu/>
- Paládi-Kovács Attila: *Magyar népkutatás a 20. században*. (Documentatio Ethnographica, 32.) L'Harmattan, Budapest, 2018. <https://www.szaktars.hu/>
- Szabó Á. Tőhötöm: A magyar nyelvű néprajzi felsőoktatás, kutatás és muzeológia helyzete Romániában. *Néprajzi Látóhatár* 12(1–2). 2003. 83–114. *sau* Uő: ua. [Utolsó frissítés: 2007.02.07.]  
<http://szabot.adatbank.transindex.ro/belso.php?k=11&p=2235>
- Szigeti Eszter: Hasznos-e a kultúrakutatás? *Tabula Online* 15(2). 2014.  
[https://epa.oszk.hu/03100/03125/00027/pdf/EPA03125\\_tabula\\_2014\\_2\\_06.pdf](https://epa.oszk.hu/03100/03125/00027/pdf/EPA03125_tabula_2014_2_06.pdf)
- Tánczos Vilmos: A romániai magyar néprajzkutatás tizenkét éve (2002–2013). In Péntek János – Salat Levente – Szikszai Mária (szerk.): *Magyar tudományosság Romániában 2002–2013 között*. Ábel, Kolozsvár, 2015, II: 69–175.  
<https://kab.ro/uploads/book/2%20kötet%20-%20Magyar%20tudomanyosság%20Romaniában%202002-2013%20között.pdf>
- Ujváry Zoltán: *Magyar folklórtörténet* I–II. (Magyar Néprajzi Könyvtár.) MTA – Debreceni Egyetem Néprajzi Tanszéke, Debrecen, 2007–2008. *sau* Uő: *A folklórkutatás eredményei a XIX. században*. (Nemzeti, vallási és hagyományos gazdálkodási terek szellemi öröksége, IV.) Bölcsész Konzorcium, Debrecen, 2006.  
<http://mek.oszk.hu/05100/05165/05165.pdf>
- Vargha Katalin: Folklór a magyar művelődéstörténetben. Egy interdiszciplináris konferenciasorozat és a magyar folklorisztika útkeresése a 21. században. *Ethnographia* 124(1). 2013. 80–108.  
[http://real.mtak.hu/8889/1/Vargha\\_Ethnographia.pdf](http://real.mtak.hu/8889/1/Vargha_Ethnographia.pdf)
- Vargha Katalin: A digitális folklorisztika felé. Egy új kulcsszó és háttere a nemzetközi kutatásban. *Ethnographia* 127(4). 2016. 624–637. [http://real.mtak.hu/47049/1/Vargha2016.4.sz.4\\_7\\_u.pdf](http://real.mtak.hu/47049/1/Vargha2016.4.sz.4_7_u.pdf)
- Várkonyi Ágnes, R.: Népi kultúra – elit kultúra. (Néhány elméleti kérdés.) *Irodalomtörténeti közlemények* (ItK) 96(5–6). 1992. 525–541. <http://epa.oszk.hu/00000/00001/00371/pdf/00371.pdf>
- Verebélyi Kincső (szerk.): *Vizualizáció és fogalmi rendszer a néprajzban*. Bölcsész Konzorcium, 2006.  
<https://gepeskonyv.btk.elte.hu/adatok/Neprajz/82Vereb%E9lyi/fooldal/index.html>
- Voigt Vilmos (szerk.): *A magyar folklór*. (Osiris tankönyvek.) Osiris, Budapest, 1998. <https://www.szaktars.hu/>
- Voigt Vilmos (szerk.): *Magyar folklór. Szöveggyűjtemény*. (Osiris tankönyvek.) Osiris, Budapest, 2005.  
<https://www.szaktars.hu/>

8.2 Seminar		Metode de predare	Observații
Introducere	<p>● <i>Ce este etnografia?</i></p> <p>Evoluția etnografiei și misiunea sa</p> <p>● instituții, oameni, paradigme</p> <p>Căutarea căilor</p> <p>● crizele istorice ale etnografiei și legăturile sale cu alte discipline</p> <p>Provocări, dezbateri, critici</p> <p>● întrebările și sarcinile etnografiei contemporane</p>	<p>prezentare pe baza bibliografiei, formularea problemei, discuții (expunere, demonstrație, conversație, dezbateri)</p>	
Concepte de bază			
	cultură		
	sisteme culturale		
	tradiție		





Întrebări critice	comunitate		
	identitate		
	patrimoniu		
	mod de viață		
	reprezentarea		
	comodificarea		
	modernizarea		

### Bibliografie obligatorie

- Bausinger, Hermann: „Párhuzamos különidejűségek” (A néprajztól az empirikus kultúratudományig). (Ford. H. Csukás Györgyi.) *Ethnographia* C. (1989) 1–4: 24–37. [https://real-j.mtak.hu/17370/1/Ethnographia\\_1989\\_100.pdf](https://real-j.mtak.hu/17370/1/Ethnographia_1989_100.pdf)
- Hofer Tamás: A modernizáció és a népi kultúra modelljei. In Uő: *Antropológia és/vagy néprajz. Tanulmányok két kutatási terület vitatott határvidékéről*. (Kultúrák keresztútján, 12.) MTA Néprajzi Kutatóintézete – PTE Néprajz - Kulturális Antropológia Tanszék – L'Harmattan, Budapest, 2009, 223–235.
- Kopytoff, Igor: A dolgok kulturális életrajza: a komodifikáció mint folyamat. (Ford. Sajó Tamás.) *Replika* LXIII. (2008) 107–129. [https://real-j.mtak.hu/23810/1/Replika\\_63.pdf](https://real-j.mtak.hu/23810/1/Replika_63.pdf)
- Lehtinen Ildikó: A szekrény és a láda: az identitás kérdése egy mari faluban. *Tabula* V. (2002) 1: 69–85. [https://epa.oszk.hu/03100/03125/00008/pdf/EPA03125\\_tabula\\_2002\\_1\\_069-085.pdf](https://epa.oszk.hu/03100/03125/00008/pdf/EPA03125_tabula_2002_1_069-085.pdf)
- Letenyei László: Antropológia és néprajz: a kultúrakutatás két iskolája; A kortárs néprajztudomány néhány sajátossága. In Uő: *Kulturális antropológia. Elmélettörténet*. Typotex Kiadó, Budapest, 2012, 23–25.; 89–92. [https://unipub.lib.uni-corvinus.hu/5025/1/Kulturalis\\_antropologia\\_Elmelettortenet.pdf](https://unipub.lib.uni-corvinus.hu/5025/1/Kulturalis_antropologia_Elmelettortenet.pdf)
- Niedermüller Péter: Az életmód mint a mindennapi élet stratégiája (Megjegyzések a városantropológia életmódkutatásához). In Hoppál Mihály – Szecskő Tamás (szerk.): *Életmód: modellek és minták*. Tömegkommunikációs Kutatóközpont, Budapest, 1984, 360–373.
- Shils, Edward: A hagyomány. Bevezetés. In Hofer Tamás – Niedermüller Péter (szerk.): *Hagyomány és hagyományalkotás*. Tanulmánygyűjtemény. (Kultúra-elmélet és nemzeti hagyomány.) MTA Néprajzi Kutatócsoport, Budapest, 1987, 15–66.
- Sonkoly Gábor: A kulturális örökség fogalmának értelmezési és alkalmazási szintjei. *Regio* XI. (2000) 4: 45–66. <https://epa.oszk.hu/00000/00036/00038/pdf/03.pdf>
- Szeljak György: Az indián arcai. Etnikai képeslapok Guatemalából. In Fejős Zoltán – Pusztai Bertalan (szerk.): *Az egzotikum*. (Tabula könyvek, 9.) Néprajzi Múzeum – SZTE Kommunikáció- és Médiatudomány Tanszék, Budapest–Szeged, 2008, 232–248. [https://neprajz.hu/tabula\\_konyvek/NeprajziTabulaKonyvek\\_09.pdf](https://neprajz.hu/tabula_konyvek/NeprajziTabulaKonyvek_09.pdf)
- Szijártó Zsolt: „Kulturális rendszer” – egy fogalom metamorfózisa. *Tabula* VI. (2003) 2: 216–231. [https://epa.oszk.hu/03100/03125/00011/pdf/EPA03125\\_tabula\\_2003\\_2\\_216-231.pdf](https://epa.oszk.hu/03100/03125/00011/pdf/EPA03125_tabula_2003_2_216-231.pdf)
- Tóth G. Péter: A „közösség”. Egy fogalom megalkotása, kiteljesedése, széthullása és felszámolása. In Pócs Éva (szerk.): *Közösség és identitás*. (Studia Ethnologica Hungarica, III.) L'Harmattan–PTE Néprajz Tanszék, Budapest, 2002, 9–31. <https://real.mtak.hu/119329/1/PÓCS%20É.%20szerk.%20Közösség%20STUD%20III.pdf>

### Bibliografie recomandată

- Bakos Áron: A kultúra fogalma Franz Boas munkásságában. *Erdélyi Múzeum* LXXVII. (2015) 2: 128–138. [https://real.mtak.hu/155362/1/A\\_kultura\\_fogalma\\_Franz\\_Boas.pdf](https://real.mtak.hu/155362/1/A_kultura_fogalma_Franz_Boas.pdf)
- Fél Edit: A magyar népi társadalom életének kutatása. In Hofer Tamás (szerk.): *Régi falusi társadalmak. Fél Edit néprajzi tanulmányai*. Kalligram, Pozsony, 2001, 323–370.
- Gagy Ágnes – Pulay Gergő: Szolidaritás, reprezentáció és képviselő a szegénységkutatásban és az új középosztálybeli aktivizmusban. *Replika* CIV. (2014) 81–99. [https://epa.oszk.hu/03100/03109/00007/pdf/EPA03109\\_replika\\_104\\_081-099.pdf](https://epa.oszk.hu/03100/03109/00007/pdf/EPA03109_replika_104_081-099.pdf)
- Giddens, Anthony: Élet a poszttradicionális társadalmakban. (Ford. Sántha Ágnes.) *Replika* LXXXII. (2013) 55–96. <https://replika.hu/replika/82-04>



- Haslinger, Peter: A regionális identitás kialakításának egy esete: Burgenland 1921-1938. (Ford. Steinbach Júlia.) *Regio* XI. (2000) 4: 67–92. <https://epa.oszk.hu/00000/00036/00038/pdf/04.pdf>
- Hofer Tamás: Kulturális pluralizmus. *Ethnographia* CII. (1991) 3–4: 225–230.  
[https://real-j.mtak.hu/17382/1/Ethnographia\\_1991\\_102.pdf](https://real-j.mtak.hu/17382/1/Ethnographia_1991_102.pdf)
- Hofer Tamás. Népi kultúra, populáris kultúra. Fogalomtörténeti megjegyzések. In Kisbán Eszter (szerk.): *Parasztkultúra, populáris kultúra és a központi irányítás*. MTA Néprajzi Kutatóintézet, Budapest, 1994, 233–247.
- Kacsuk Zoltán: Szubkultúrák, poszt-szubkultúrák és neo-törzsek. A (látványos) ifjúsági (szub)kultúrák brit kutatásának legújabb hulláma. *Replika* LIII. (2005) 91–110. [https://real.mtak.hu/110800/1/replika53-06\\_Kacsuk.pdf](https://real.mtak.hu/110800/1/replika53-06_Kacsuk.pdf)
- Kis-Halas Judit: Átformált hagyomány – a töröcskei öntőasszonyok. *Tabula* VII. (2004) 2: 191–208.  
[https://epa.oszk.hu/03100/03125/00013/pdf/EPA03125\\_tabula\\_2004\\_2\\_191-208.pdf](https://epa.oszk.hu/03100/03125/00013/pdf/EPA03125_tabula_2004_2_191-208.pdf)
- Koncz Imola: Utazás és késő modern identitáskonstrukció. Hátizsákos utazók élményei. *Replika* CVIII–CIX. (2018) 25–42.  
[https://replika.hu/system/files/archivum/replika\\_108-109-03\\_koncz.pdf](https://replika.hu/system/files/archivum/replika_108-109-03_koncz.pdf)
- Lajos Veronika – Nemes Gusztáv: Megalkotott valóságok: sokszínű kisvilágok a Káli-medencében. In Jakab Albert Zsolt – Vajda András (szerk.): *Ruralitás és gazdasági stratégiák a 21. században*. (Kriza Könyvek, 47.) Kriza János Néprajzi Társaság, Kolozsvár, 2020, 171–181.  
[http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KKonyvek\\_47\\_2020\\_JAZs-VA\\_szerk\\_Ruralitas\\_09\\_LajosV-NemesG](http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KKonyvek_47_2020_JAZs-VA_szerk_Ruralitas_09_LajosV-NemesG)
- Márkus György. A kultúra: egy fogalom keletkezése és tartalma. In Uő: *Kultúra és modernitás*. (Hermeneutikai kísérletek.) MTA-T-Twins, Budapest, 1992, 9–41.
- N. Kovács Tímea: A kultúra metaforái. *Tabula* X. (2007) 2: 221–235.  
[https://epa.oszk.hu/03100/03125/00019/pdf/EPA03125\\_tabula\\_2007\\_2\\_221-236.pdf](https://epa.oszk.hu/03100/03125/00019/pdf/EPA03125_tabula_2007_2_221-236.pdf)
- Sárkány Mihály: Etnográfia, etnológia és az antropológiai perspektíva – fogalmak egy tudomány születésekor. In Tóth Arnold (szerk.): *Néprajz – muzeológia. Tanulmányok a múzeumi tudományok köréből a 60 éves Viga Gyula tiszteletére*. Hermann Ottó Múzeum – Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Múzeumi Igazgatóság – Miskolci Egyetem BTK Történettudományi Intézet, Miskolc, 2012, 11–21.  
[https://library.hungaricana.hu/hu/view/MEGY\\_BAZE\\_TMTK\\_2012\\_Neprajz-Muzeologia/?pg=0&layout=s](https://library.hungaricana.hu/hu/view/MEGY_BAZE_TMTK_2012_Neprajz-Muzeologia/?pg=0&layout=s)
- Sárkány Mihály: *Társadalom és gazdaság. Válogatott szociálintropológiai írások*. (Kultúrák keresztútján, 22.) L'Harmattan – MTA BTK Néprajztudományi Intézet, Budapest, 2014, 101–117.; 463–491.  
[https://real.mtak.hu/46879/1/Sarkany\\_Vegleges\\_teljes\\_2\\_u.pdf](https://real.mtak.hu/46879/1/Sarkany_Vegleges_teljes_2_u.pdf)
- Szabó Á. Töhötöm: A népi kultúrától a kulturális örökségig: néhány általános tanulság erdélyi példákra keresztül. In Jakab Albert Zsolt – Vajda András (szerk.): *A néprajzi örökség új kontextusai. Funkció, használat, értelmezés*. (Kriza Könyvek, 43.) KJNT, Kolozsvár, 2018, 119–137.  
[http://kjnt.ro/szovegtar/uploads/tartalmak/KKonyvek\\_43\\_2018\\_JAZs-VA\\_szerk\\_A-neprajzi-orokseg\\_05\\_SzaboAT.pdf](http://kjnt.ro/szovegtar/uploads/tartalmak/KKonyvek_43_2018_JAZs-VA_szerk_A-neprajzi-orokseg_05_SzaboAT.pdf)
- Szabó Mátyás: Állampolgárság és identitás. *Tabula* VI. (2003) 1: 3–34.  
[https://epa.oszk.hu/03100/03125/00010/pdf/EPA03125\\_tabula\\_2003\\_1\\_003-034.pdf](https://epa.oszk.hu/03100/03125/00010/pdf/EPA03125_tabula_2003_1_003-034.pdf)
- Tóth G. Péter: A tárgyak jogai, méltósága és képviselője. *Tabula* VII. (2004) 2: 267–275.  
[https://epa.oszk.hu/03100/03125/00013/pdf/EPA03125\\_tabula\\_2004\\_2\\_267-275.pdf](https://epa.oszk.hu/03100/03125/00013/pdf/EPA03125_tabula_2004_2_267-275.pdf)
- Vári András: Etnikai sztereotípiák a Habsburg Birodalomban a 19. század elején. *Tabula* III. (2000) 1: 48–76.  
[https://epa.oszk.hu/03100/03125/00004/pdf/EPA03125\\_tabula\\_2000\\_1\\_048-076.pdf](https://epa.oszk.hu/03100/03125/00004/pdf/EPA03125_tabula_2000_1_048-076.pdf)

## 9. Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului

Disciplina – al cărui conținut se bazează atât pe literatura de specialitate maghiară, cât și pe cea internațională (antologii, culegeri, manuale, studii, articole, periodice clasice și contemporane) – a fost concepută în concordanță cu curriculele departamentelor de etnologie-antropologie din alte universități, și cu consultarea potențialilor angajatori (muzee, instituții și organizații culturale).

Data avizării în Decanat  
Numele și semnătura decanului



## 10. Evaluare

Tip activitate	10.1 Criterii de evaluare	10.2 Metode de evaluare	10.3 Pondere din nota finală
10.4 Curs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- capacitatea de identificare și de definire a conceptelor, teoriilor și metodelor fundamentale;</li> <li>- nivelul parcurgerii bibliografiei și utilizarea corectă a limbajului de specialitate;</li> <li>- capacitatea de problematizare, de interpretare și de analiză (ex. identificarea unor fenomene socio-culturale analizabile);</li> <li>- corectitudinea (exactitatea) datelor, coerența textuală și acuratețea lingvistică;</li> </ul>	<b>examen scris</b> (cu punctaj prestabilit) din tematica cursurilor și bibliografia aferentă	<b>50%</b>
10.5 Seminar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- nivelul de cunoaștere a celor citite;</li> <li>- utilizarea corectă a terminologiei;</li> <li>- relevanța și focusul tematic;</li> </ul>	(min. 10) <b>teste</b>	<b>25%</b>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- respectarea termenului de predare, precum și a cerințelor formale și de conținut;</li> <li>- ortografia;</li> </ul>	(1) <b>recenzie</b>	<b>25%</b>
10.6 Standard minim de performanță			
<b>Curs</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• în caz de absenteism, studentul (pentru a recupera) va îndeplini (lunar) sarcinile desemnate, fie individual, fie cu posibilitatea consultațiilor (strict în intervalul orar alocat acestora);</li> <li>• participarea la examen este condiționată de participarea la seminarii, precum și de predarea recenziei la termen prestabilit;</li> </ul> <b>Nota 5</b> se acordă dacă studentul demonstrează înțelegerea noțiunilor de bază și dacă rezolvă corect 40% din subiectele de la examen. (*Nota 10 se acordă dacă studentul demonstrează înțelegerea conceptelor discutate și dacă rezolvă corect 90% din subiectele de la examen.) Frauda în cazul examenului va determina automat sistarea procesului de examinare și evaluarea cu nota 1 (unu).			
<b>Seminar</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• pe baza lecturilor parcurse studentul va scrie câte un test scurt (minim 10) la începutul seminariilor, iar la sfârșitul semestrului va preda recenzia unei (mini)monografii (la alegere);</li> </ul>			

## 11. Etichete ODD (Obiective de Dezvoltare Durabilă)

	Eticheta generală pentru Dezvoltare durabilă						

Data avizării în Decanat  
Numele și semnătura decanului





UNIVERSITATEA BABEȘ-BOLYAI  
BABEȘ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITÄT  
BABEȘ-BOLYAI UNIVERSITY  
TRADITIO ET EXCELLENTIA



Facultatea de Litere  
Str. Horea nr. 31  
400202, Cluj-Napoca  
<https://lett.ubbcluj.ro>

--	--	--	--	--	--	--	--	--

**Data completării:**  
07.02.2025

**Semnătura titularului de curs**  
Lect. univ. dr. Czégényi Dóra

**Semnătura titularului de seminar**  
Asist. univ. dr. Bakos Áron

**Data avizării în departament:**  
10.02.2025

**Semnătura directorului de departament**  
Conf. univ. dr. Szabó Á. Tőhötöm

Data avizării în Decanat  
Numele și semnătura decanului